

IP 1 (Nombre y apellidos): **Alejandro Barranquero Carretero**

IP 2 (Nombre y apellidos): **José Candón Mena**

TÍTULO DEL PROYECTO (ACRÓNIMO): Sostenibilidad del Tercer Sector de la Comunicación. Diseño y aplicación de indicadores (SOSCom)

TITLE OF THE PROJECT (ACRONYM): Sustainability of the Third Communication Sector. Design and application of indicators (SOSCom)

1. PROPUESTA CIENTÍFICA - SCIENTIFIC PROPOSAL

1.1. Antecedentes, estado actual, justificación de la propuesta y ajuste a Retos

Introducción, justificación y retos: El Tercer Sector de la Comunicación (TSC) integra medios que se definen por los siguientes rasgos: (i) Pertenecen a una asociación, cooperativa u ONG; (ii) No tienen ánimo de lucro y destinan íntegramente el excedente de beneficios a fortalecer el proyecto, el empleo o fines sociales; (iii) Su gestión y contenidos están abiertos a la participación de la ciudadanía y sus organizaciones; (iv) No realizan proselitismo religioso ni político; (v) Su objetivo es fomentar los **derechos humanos**, el ejercicio del derecho efectivo a la comunicación y otros ideales de justicia social y ambiental. El TSC cumple una importante función de **servicio público** a veces descuidada por medios públicos y comerciales (Brevini, 2014); incide en la **integración de minorías** y grupos vulnerables (García y Meda, 2012); y completa los escasos espacios de **educación mediática** de la formación secundaria o universitaria (Lema, Rodríguez y Barranquero, 2016). En los últimos años ha aumentado el interés por sistematizar sus experiencias, por ejemplo, analizando el periodismo que practican o su modelo de organización (Atton, 2015, Downing, 2010). No obstante, son escasos los trabajos que evalúan su **sostenibilidad**, pese a la centralidad que ésta cuestión siempre ha tenido en la vida de los proyectos.

Entendemos por **sostenibilidad** la necesidad de contar con el apoyo continuo de determinados actores cuya participación y/o aportes resultan indispensable para que una iniciativa pueda mantenerse en el tiempo (Mokate, 2001). Desde una perspectiva micro, este concepto se ha aplicado a organizaciones y programas de desarrollo incidiendo en su capacidad “para llevar a cabo sus actividades y servicios de manera continua, en búsqueda del cumplimiento de sus objetivos” (Khandker, Khalily y Khan, 1995). En referencia a la **sostenibilidad de las organizaciones**, en este caso los **medios del TSC**, nos planteamos “si la apropiación por parte de la comunidad beneficiaria es suficiente para garantizar el capital político y humano que sostiene la iniciativa” (Mokate, 2001). Es por ello que tenemos presente que la sostenibilidad del Tercer Sector no solo depende de dimensiones económicas sino que está, sobre todo, determinada por su **finalidad social**, ya que se orienta a la provisión de un **servicio público** (Brandsen & Pestoff, 2006), en este caso **el derecho a la comunicación**.

Es en este sentido que abordamos el concepto de sostenibilidad en este I+D, que se orienta a evaluar la sostenibilidad de los medios del TSC mediante un **panel de indicadores sintéticos** que abarca **6 dimensiones** que afectan su viabilidad: (1) **Económica**, o modelos tradicionales de financiación -convocatorias públicas, publicidad, cuotas- y nuevas vías derivadas del uso de TIC (*crowdfunding*); (2) **Político-legal**, o marco regulatorio y de políticas públicas relacionado con el régimen de propiedad de frecuencias, licencias e instalaciones; derecho de acceso, alfabetización mediática; publicidad institucional; etc.; (3) **Organizativa**, o modelos y canales de organización y coordinación; toma de decisiones; gestión de los RR.HH.; aplicación de derechos laborales y del voluntariado; fomento de la motivación para la fidelización de donantes y/o voluntariado; transparencia; programas de formación y dinamización social; etc.; (4) **De Género e Interseccionalidad**: pluralismo interno; políticas de género e inclusión; paridad; acceso y atención en los contenidos a poblaciones vulnerables en relación con la procedencia geográfica y cultural, la edad, la diversidad funcional, etc. (5) **Ecosocial**, o recepción y participación de las comunidades locales; adecuación del medio a las necesidades sociales, culturales y lingüísticas del entorno; fomento de redes y sinergias con otros medios y organizaciones del sector público, privado y comunitario; impacto en el entorno natural, etc. (6) **Comunicacional-Tecnológica**:



planes y estrategias de comunicación, innovación tecnológica y TIC, alfabetización digital, apropiación de TIC, etc.

A partir de estas dimensiones apriorísticas se diseñarán, validarán y aplicarán un conjunto de indicadores para evaluar la sostenibilidad de los medios del TSC. En primer lugar se diseñarán **indicadores parciales o simples** que se agregarán para construir **indicadores compuestos o sintéticos** para cada una de las dimensiones, y posteriormente un **índice sintético que evalúe la sostenibilidad general** de cada uno de los medios. Con ello pretendemos facilitar una herramienta de **diagnóstico** para detectar las **debilidades y riesgos** de cada medio que pueden afectar a su viabilidad a largo plazo, y por supuesto que sirvan para **diseñar propuestas** concretas de cara a reforzar éstos proyectos.

El presente I+D afronta el **Reto 6** del Plan Estatal de Investigación Científica y de Innovación 2017-2020 “**Ciencias Sociales con y para la sociedad**”, desde la premisa de que la comunicación, el conocimiento y las TIC son elementos centrales para abordar soluciones globales a los retos sociales del presente. Como reto, abordamos las **vías de sostenibilidad** permiten asegurar la **misión social** de un sector de medios inestable que, sin embargo, acumula años de experiencia en la gestión del género y la diversidad, la promoción de la salud, el desarrollo local o el desafío del cambio climático. De manera subsidiaria, el proyecto guarda relación con el Reto 7 “Economía, Sociedad y Cultura Digitales” y transversalmente puede contribuir a los Retos 1 (Salud) y 5 (Cambio Climático). Asimismo, nos alineamos con la nueva Estrategia Española de Ciencia, Tecnología e Innovación (**EECTI**) en la línea de reforzar la “responsabilidad social y económica” de los I+D+i, mediante la “co-creación y las políticas de acceso abierto” y un compromiso con “los valores, necesidades y expectativas sociales” (EECTI, 2020:24). La transferencia y el impacto social que requiere la modalidad Retos se refuerza en este proyecto con la presencia en el Equipo de **representantes de redes del TSC** y la implicación directa de la Red de Investigación en Comunicación Comunitaria Alternativa y Participativa (**RICCAP**), único grupo de investigación en España especializado en el TSC, fundado por ambos IP y otras personas del Equipo para dar continuidad a un **I+D anterior** (Barranquero, 2015). La continuidad y consolidación de la RICCAP 6 años después de concluido el I+D que motivó su fundación se demuestra en sus numerosas actividades de investigación y divulgación y por la relación estrecha que mantiene con el TSC. Al respecto, las principales asociaciones españolas e internacionales han dado su apoyo explícito al I+D y al Equipo que lo lidera con **cartas EPO** custodiadas por el IP1 y resumidas en la Tabla 1, lo que refuerza el potencial del proyecto para responder de manera efectiva al Reto 6.

Tabla 1. Cartas EPO, firmantes y breve descripción de las organizaciones

Nombre/Acrónimo/Enlace	Descripción	Directivo/a-Representante que firma
Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC)	Principal asociación mundial de radios comunitarias. Nacida en 1983, integra a más de 4000 medios en 150 países	Francesco Diasio (Secretary General)
Community Media Forum Europe (CMFE)	Principal red europea de investigación y consultoría del TSC, integrante en procesos consultivos y regulatorios del Consejo de Europa	Birgitte Jalov (President)
Radio Internacional Universitaria (RIU)	Principal red mundial de radios universitarias con más de 450 emisoras de 20 países del contexto iberoamericano	D.Martín Pena (Presidente) M.Roberto Giorgi (Vicepte)
UNESCO Chair on Community Media	1ª Cátedra UNESCO dedicada a la investigación y fortalecimiento del TSC	Vinod Pavarala (Chairholder)
Red de Medios Comunitarios (ReMC)	Principal red estatal con más de 40 entidades asociadas e integrante de los procesos consultivos de la LGCA	Mariano Fernández Cabarcos (Presidente)
Asociación de Radios Universitarias de España (ARU)	Principal red española de radios universitarias con 26 estaciones y 29 universidades, en redes de colaboración con emisoras universitarias latinoamericanas (127) e italianas (35)	M ^a Carmen Ponce (Secretaría):
Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS)	Principal red española de la Economía Social, integrada en la mundial RIPES	Isidro Jiménez (Pte. Foro de Comunicación de la Economía Social y Solidaria)
Unión de Radios Libres y Comunitarias de Madrid (URCM)	Principal federación de radios libres y comunitarias de la Comunidad de Madrid con 14 entidades federadas	Candela Rossi Campos (Vicepresidenta)

En el marco del Reto 6, el I+D persigue **dos objetivos fundamentales**: (i) Diseñar un **panel de indicadores sintéticos para medir la sostenibilidad** de las organizaciones del TSC en España; (ii) **Aplicar** dichos indicadores a un censo exhaustivo de medios del TSC a fin de evaluar y reforzar la sostenibilidad de cada uno de los proyectos. Ambos objetivos se orientan a **transferir los conocimientos al TSC** y al resto de organizaciones con las que

este se relaciona: administración pública, reguladores, ONG, ciudadanía, etc. En la línea del **Plan Estatal**, esta investigación aplicada adquiere un **compromiso ético** y da respuesta a una **demanda histórica** de unos medios que llevan años trabajando en retos transversales como el género, la salud, la diversidad, el medio ambiente, la participación democrática, etc. Asimismo, el proyecto incidirá en la **productividad y competitividad** del TSC y su potencial como nuevo **yacimiento de empleo juvenil** y de promoción de un periodismo participativo comprometido con los DDHH.

El diseño, validación y aplicación del panel de indicadores compuestos para las 6 dimensiones de sostenibilidad parte de la **experiencia y conocimiento previo** de sus promotores (Barranquero y Candón, 2020) y se inspira en **estudios de referencia en el TSC** (ver Antecedentes) y en la profundización -incluidos cursos específicos presupuestados- en las **metodologías de elaboración de indicadores sintéticos** (OCDE, 2008; Nardo et al, 2005; Domínguez-Serrano, et. al. 2011; Saisana y Tarantola, 2002; Coll-Serrano et al. 2012; Parada-Rico et al. 2015; Blasco-Blasco, 2016). Para su diseño, nos adscribimos a trabajos sistémicos previos de medición de la sostenibilidad que, para el Tercer Sector, plantean la necesidad de diseñar **métricas integrales sintéticas e indicadores compuestos** que enfatizan en la dimensión cualitativa dado que: (i) produce bienes y servicios públicos (Brandsen y Pestoff, 2006); (ii) genera resultados económicos pero, sobre todo, transformaciones sociales (Bell y Morse, 2008; Ciegis et al., 2019); (iii) y se gestiona por modos de organización horizontales y orientados a proporcionar aprendizaje social a partir de la participación de los sujetos (Lyth et al., 2016). Asimismo, investigaciones de referencia sobre el Tercer Sector europeo expresan la necesidad de avanzar hacia modelos de sostenibilidad **mixtos, diversificados y convergentes** con el sector privado, a la vez que apoyados en el Estado y la base social (Oyegoke, 2014), también frente a los nuevos retos y prioridades de las organizaciones tras el Covid-19 (Salanova, 2020; Della Porta, 2020).

Mediante la correcta selección de variables, normalización de unidades y rango de mediciones, se diseñarán una serie de **indicadores parciales o simples** que se agregarán para construir **indicadores compuestos o sintéticos** (OCDE, 2008) para cada una de las dimensiones y, posteriormente, un **índice que evalúe la sostenibilidad general de cada proyecto**. Respecto a los **métodos de agregación**, se normalizarán las variables de forma ponderada utilizando **métodos participativos**; esto es, mediante procesos deliberativos como los **paneles de expertos** (académicos, profesionales) (Tsaur et al., 2006; Ugwu et al., 2006) y el **método de opinión pública** que recabe la opinión de los beneficiarios (medios y redes del TSC) (Cottrell et al., 2004). Estos métodos resultan adecuados para obtener indicadores sintéticos, en especial para operacionanalizar conceptos y evaluar variables sobre las que no resulta posible definir un sistema de indicadores cuantitativos adecuado, permitiendo obtener medidas sintéticas como sumas ponderadas a partir de las valoraciones subjetivas del conjunto de informantes de referencia sobre los distintos aspectos que se desea evaluar. Se empleará para la ponderación el **método participativo de asignación presupuestaria** (*budget allocation* o BAL) (Moldan y Billharz, 1997; Jesinghaus, 1997) en el que los informantes, de forma independiente, reciben un presupuesto de puntos para distribuir entre los indicadores según la importancia otorgada. Posteriormente se determinarán las **puntuaciones medias de consenso** asignadas para calcular el **peso** de cada indicador en la ponderación. Determinado el mismo y tratándose de indicadores de tipo cualitativo, se obtendrán los **indicadores sintéticos como suma de las ponderaciones** (Hermans et al., 2007). Se construirá con ello un modelo sistémico de evaluación de la sostenibilidad que trascienda lo económico y proporcione **métricas multidimensionales e indicadores robustos, contrastados y operativos** (OCDE, 2008). Estudios sobre la medición del impacto social (contabilidad social, triple *bottom line*, responsabilidad social, etc.) serán tenidos en cuenta ya que la medición de la contribución social de los medios del TSC es uno de los factores que refuerza su sostenibilidad, siendo incluso exigido en algunos modelos de financiación públicos. Sin embargo, este I+D se orienta específicamente a la **sostenibilidad**, tomando estos estudios como referencia complementaria.

Tras el diseño y validación de los indicadores (Fase 1), se aplicarán a un censo exhaustivo de medios del TSC (Fase 2) y se emplearán distintas vías de transferencia y fomento de buenas prácticas (Fase 3). La investigación se apoya en la **experiencia previa** de su Equipo de Investigación y Trabajo y, en particular, en un **censo de 345 medios** ya elaborado en el I+D **“Los jóvenes y el Tercer Sector de la Comunicación en España”**.



Dicho proyecto fue liderado por el IP1 y financiado por el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, que en 2014 le otorgó la calificación máxima (91/100 puntos) de entre más de 100 propuestas. Del I+D derivó una web con resultados, una cartografía, numerosas publicaciones y la creación en 2016 de la mencionada asociación no lucrativa **RICCAP**, a la que pertenece la mayoría del Equipo actual. El I+D pretende dar continuidad a las líneas de investigación de RICCAP, primer grupo de investigación íntegramente dedicado al estudio del TSC que se guía por la generación de un conocimiento aplicado y adaptado a las necesidades del sector y a la comunicación y la ciencia ciudadana (EECTI, 2020). El reto de la **sostenibilidad** del TSC, ha sido detectado como la **principal preocupación del sector** en diversos encuentros previos con sus medios y organizaciones. En relación con esto, este I+D es innovador al plantear una respuesta a dicha demanda con la creación de un panel de indicadores de sostenibilidad para el TSC, un campo en el que solo hay orientaciones teóricas pero no diseños operacionalizados en forma de indicadores. En particular, nos interesa el diseño y aplicación de un modelo sistémico de evaluación de la sostenibilidad inspirado en propuestas previas en el Tercer Sector en general (Lyth et al., 2016; Spall y Zetlin, 2004) y en guías de referencia para la composición de indicadores compuestos robustos (Op. Cit.). En el campo de la investigación en medios, hay desarrollos previos sobre la industria privada (Marengui, 2017) y los medios públicos (Campos, De Mateo y Rodríguez, 2018), si bien sus indicadores refieren sobre todo a contenidos y patrones de propiedad y diversidad. También es de especial interés el modelo IRSCOM de COMandalucía, aunque, como se ha mencionado, este I+D se enfoca en la sostenibilidad del TSC en lugar de en la “rentabilidad social”.

El I+D es **pionero** por cuanto no existe en España ni a nivel internacional ningún estudio orientado a la evaluación integral de la **sostenibilidad del TSC** mediante la **aplicación de un panel de indicadores sintéticos**, un trabajo que difícilmente pueden asumir unos medios más preocupados por producir contenidos o asegurar su supervivencia cotidiana. Además, recoge un interés histórico del TSC, no solo en España sino también a nivel **europeo e internacional** (como muestran los apoyos citados), por lo que el proyecto atiende a una demanda social concreta y que apremia al sector.

Antecedentes: La sostenibilidad del TSC es una condición *sine qua non* para asegurar su misión social y su competitividad en el campo periodístico. No sin dificultades, estos medios llevan trabajando durante años por la promoción de un periodismo social (Cytrynblum, 2009), con enfoque de derechos humanos (Shaw, 2012) y de proximidad (López y Maciá, 2007). Esto implica la búsqueda de fórmulas organizativas, financieras o de relación con las audiencias distintas de las que predominan en medios públicos y comerciales (Downing, 2001; Rodríguez, 2001). No obstante, y pese a su importancia, estos medios constituyen un sector marginal en el campo de la comunicación (Atton, 2001), que históricamente ha dedicado una mayor atención al binomio de medios públicos y comerciales. Trabajos recientes han contribuido a desestimar la idea de que estos proyectos constituyan iniciativas precarias, de carácter exclusivamente local o gestionadas de modo *amateur*. En Europa, los medios comunitarios, libres y educativos suponen un sector en alza, más desarrollado en los países del Norte que en el Este, Centro y Mediterráneo (CMFE, 2012; Doliwa y Rankovic, 2014; Kern European Affairs, 2007). Por ejemplo, **las radios asociativas en Francia representan al 41% de los asalariados** del sector radiofónico y experiencias como *Radio Popolare* (Milán) o *Near FM* (Dublín) cuentan con una amplia base de oyentes y **presupuestos anuales de más de un millón de euros** (Day, 2007; Nunziata, 2007). Por su parte, Latinoamérica acumula una extensa historia de medios y proyectos de alfabetización mediática que facilitan la expresión de grupos marginalizados como mujeres, indígenas o colectivos de salud mental, y en países como EE. UU., Canadá o Australia, donde su modelo oscila entre lo público y lo comunitario, estos proyectos han contribuido a la integración de minorías étnicas, migrantes y juveniles, con experiencias paradigmáticas como *Pacífica Network*, *Paper Tiger*, *Dale City TV* o *Prometheus Radio* (Atton, 2015; Downing, 2001, 2010; Gumucio y Tufte, 2006).

Desde la década de 2000, ha habido avances sustanciales en su reconocimiento (Lewis, 2015) desde la premisa de que la regulación y el apoyo económico al sector suponen un indicador clave de democratización, diversidad cultural y pluralismo informativo (UNESCO, 2015). En la UE los progresos se han orientado a garantizar un espacio propio en el espectro de frecuencias analógicas y digitales, y distintas normativas alientan a los



Estados a activar medidas para proteger y promocionar el sector (Parlamento Europeo, 2008; Consejo de Europa, 2009, 2018). En la actualidad, hay legislaciones muy avanzadas en Francia, Alemania o Reino Unido (Bergés, 2012; Scifo, 2014; Scifo y Reguero, 2010) y en Latinoamérica, donde la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual de Argentina (2009) le asigna una reserva de 1/3 del espectro radioeléctrico a fin de garantizar una presencia equitativa de los sectores público, privado y comunitario (Segura y Waisbord, 2016; Binder y G^a Gago, 2020). En **España**, la **Ley General de la Comunicación Audiovisual** (LGCA 7/2010) lo reconoció por primera vez como “servicios de comunicación audiovisual comunitarios sin ánimo de lucro”. En 2020 se está tramitando el Anteproyecto de una nueva Ley, a la que **RICCAP presentó alegaciones** recientemente (3/12/2020). No obstante, a 10 años de la LGCA, persisten barreras de acceso a licencias y la Administración aún no ha planificado frecuencias ni previsto medidas específicas para el impulso del sector. La actual normativa también le impone condiciones gravosas, como impedir los ingresos por patrocinio o limitar gastos máximos de explotación anual a 50.000€ (radios) y 100.000 (TV), si bien hay proyectos que superan dichos límites (ReMC, 2019). El estudio del pluralismo mediático en la UE Media Pluralism Monitor (2016) indica en España un riesgo medio de incumplimiento de sus indicadores porque “ningún operador ha obtenido una licencia” y “no se han regulado los procesos para la adquisición” (Masip *et al.*, 2016). Esta tendencia está cambiando en Cataluña o Andalucía, donde en 2018 se tramitaron normativas que incluyen medidas para proteger el sector, como la **Ley de Participación Ciudadana** andaluza (7/2017), en cuyas propuestas también **participaron miembros de RICCAP**.

Este I+D está motivado por la necesidad de profundizar en la función social del TSC, evaluando las vías que garantizan su sostenibilidad y entendiendo que son pocas las experiencias que se consolidan sin diversificar sus fuentes de financiación, coordinar su trabajo en red, o contar con el apoyo del entorno (Barranquero, 2015; Barranquero y Candón, 2021; Bergés, 2012, 2019). A nivel internacional, el estudio de la sostenibilidad ha ganado posiciones desde los 90, si bien los escasos análisis se corresponden más bien con manuales prácticos de organizaciones como UNESCO, AMARC o USAID (Binder, Fisher y Godinez, 2017; Fairbairn, 2009; Fraser y Restrepo, 2001; Paravala *et al.*, 2014). En América Latina, son modelos de referencia los de Gumucio (2005; CNTV, 2012), con 3 niveles de sostenibilidad: social, económica e institucional; y el encargado por AMARC y ALER a Geerts, Van Oeyen y Villamayor (2004), que habla de sostenibilidad comunicacional, institucional, social y económica. Los de referencia en el ámbito anglosajón (Gordon, 2016; Ó Baoill & Scifo, 2019; Voniati *et al.*, 2018) o latinoamericano (Gumucio, 2005; Fischer, 2019; Villagra y Traversaro, 2019) expresan, sobre todo, dimensiones y consideraciones teóricas que no se operacionalizan en variables teóricas ni indicadores de medición. No obstante, todas las investigaciones coinciden en que la misión social y prestación de servicios públicos por parte del TSC provoca que la sustentabilidad **no solo proceda de factores económicos**, sino de una combinación de variables, entre ellas la construcción de una relación cercana y duradera con las comunidades y organizaciones del entorno (Paravala *et al.*, 2014; Jallof, 2012) o la explotación del potencial de las TIC para el trabajo colaborativo, la captación de fondos o el reclutamiento de participantes (Ali y Bailur, 2007; Ribes y Finholt, 2009; Ramos, Morais y Barranquero, 2018). Similares resultados derivan del Proyecto Leonardo COMEPEC (2015), que analizó la formación y la sostenibilidad del TSC en Europa, y lo definió como un sector audiovisual con enorme potencial -escasamente explotado- para la **innovación social** y la generación de **empleo** en las economías locales. El estudio concluyó que los modelos de financiación en Europa oscilan entre los países que enfatizan en el apoyo público del Estado, o el modelo privado -fundaciones y organizaciones filantrópicas-, e indicó que la mejor vía de sostenibilidad es la diversificación de fondos, el pluralismo interno y el apoyo de las comunidades locales. En 2008, la **UNESCO** desarrolló 5 indicadores para medir el desarrollo mediático: (i) La existencia de un marco político-regulador que proteja y promueva la libertad de expresión y contemple el papel de la sociedad civil; (ii) Pluralidad mediática, equidad de condiciones económicas y transparencia en la propiedad; (iii) Fomento de un discurso democrático, dispositivos de autorregulación, procesos de inclusión de sectores marginados, y mejor nivel de educación mediática; (iv) Capacitación de profesionales; (v) Infraestructuras suficientes para apoyar medios independientes y plurales, acceso público a grupos vulnerables y uso eficiente de las TIC para difundir noticias en contextos locales (UNESCO, 2008: 7-8). UNESCO (2016) también ha investigado las regulaciones que rigen a los medios comunitarios y organizado



seminarios como “Sostenibilidad de los medios comunitarios” (UNESCO, 2015) para trabajar en la Agenda 2030 de **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**. Respecto a dicha agenda, nuestro proyecto puede contribuir a promover la Igualdad de Género (ODS5), la Paz, Justicia e Instituciones Sólidas (ODS16), reducir las desigualdades (ODS10) y desarrollar ciudades y comunidades sostenibles (ODS11).

Respecto a los **antecedentes del equipo y la investigación sobre el TSC**, varios miembros del Equipo han participado y tienen relación con los principales I+D financiados en España en relación con la comunicación y el cambio social y el **IP1** es director del Grupo de Trabajo Comunicación y Ciudadanía de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (**AE-IC**) y vicechair de la Sección Community Communication & Alternative Media de la **IAMCR**. Entre los **proyectos nacionales** recientes que nos inspiran destacan los I+D o grupos de investigación orientados a la **elaboración de indicadores** para: medir la misión o rentabilidad social de radios y TV municipales y comunitarias de COMandalucía (M. Chaparro, UMA, CSO 2015-67347-R); los indicadores de diversidad audiovisual en la industria mediática (distintos I+D liderados por L. Albornoz y T. G^a. Leiva, UC3M), los indicadores de gobernanza, financiación o servicio público de las RTV europeas (F. Campos y M. Túnñez, CSO2015-66543-P); la evaluación de competencias mediáticas (I+D liderados por A. G^a Matilla, UVA; J. Ferrés, UPF; o I. Aguaded, UHU); o los indicadores de Infoparticipa de transparencia y participación ciudadana municipal (A. Moreno, UAB). En el ámbito **digital** destacan los I+D: CiberMov sobre ciudadanía digital (F. Sierra, US, CSO2016-78386-P) (participa el **IP2**); las investigaciones de tecnopolítica y ciberdemocracia de V. Sampedro (URJC); o las investigaciones sobre usos tecnopolíticos de M. Castells (UOC). En **Comunicación y Desarrollo**, cabe destacar el I+D europeo Red de periodistas y comunicadores para la cooperación y el desarrollo (X. Giró, UAB), la evaluación de la comunicación para el cambio social en España (V. Marí, UCA, CSO2014-52005-R); o la sensibilidad moral en la comunicación de los movimientos sociales (E. Nós, UJI).

En el ámbito **internacional**, las principales asociaciones de investigación mundial (ICA, IAMCR) y regional (ALAIC o ECREA) cuentan con secciones muy activas y especializadas en comunicación comunitaria, a las que están asociados varios miembros del Equipo. Buen ejemplo de esto es la mencionada Community Communication & Alternative Media de la IAMCR (IP1 es Vice-Chair), o Communication and Democracy de la europea ECREA. A estas hay que sumar las primeras revistas especializadas en la materia (*Journal of Alternative & Community Media*-JOACM) o receptivas a esta (*Culture, Media & Society*, *Javnost*). En **Europa** son precedentes las investigaciones y el mapa europeo del Community Media Forum Europe o el EuroMedia Research Group, que desde 1984 evalúa políticas europeas, también en relación con el TSC. En ambos participan varios miembros del I+D. En Reino Unido e Irlanda hay núcleos académicos en las universidades de Sunderland, Bournemouth, Cardiff, Galway o Birmingham, en los que trabajan referentes como P. Lewis, S. Scifo, S. Stevenson, C. Mitchell, A. Ó Baoill, N. Couldry, C. Atton, J. Gordon, B. Cammaerts, A. Hinz o E. Treré (participa en el Equipo de Trabajo). Otros investigadores destacados se sitúan en Holanda (S. Milan), Rep. Checa (N. Carpentier), Australia (S. Forde, T. Dreher) o en la Cátedra UNESCO de medios comunitarios (V. Pavarala) (apoya este I+D). **EE.UU.** también cuenta con referentes (J. Downing, D. Kidd, S. Constanza-Chock, J. Servaes) y núcleos como el Center for Communication and Civic Engagement (U. Washington), la Cátedra UNESCO en Communication for Sustainable Social Change (U. Massachusetts) o el Global Media Research Center (U. Southern Illinois). Recientemente se han publicado completas antologías sobre teorías y experiencias en comunicación comunitaria (Downing, 2010; Atton, 2015). En **Latinoamérica** son numerosos los núcleos de investigación: la organización-hermana RICCAP-Argentina, que en 2019 realizó un mapeo del TSC coordinado con RICCAP España, la ABPCOM en Brasil o núcleos en Chile, Colombia o México (C. Villamayor, C. Magallanes, J. Ramos, A. Cadavid, G. Rovira, M. Burgos, A. Muller, M.S. Segura, M.P. Mata). También se pretende **colaborar y transferir resultados a las principales redes mundiales del TSC** (ver EPO) y con otros grupos con los que RICCAP mantiene acuerdos de colaboración: www.riccap.org/grupos-aliados/

Referencias: El IP1 custodia la bibliografía completa. Referencias del trabajo previo del Equipo de Investigación en RICCAP en: https://www.riccap.org/investigacion_riccap/
Barranquero, A. (Coord.) (2015). *La juventud española y los medios del Tercer Sector de la Comunicación*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre adolescencia y juventud.
Barranquero, A. y Candón, J. (2021). *La sostenibilidad del Tercer Sector de la Comunicación en España*. Diseño y aplicación



de un modelo de análisis al estudio de caso de El Salto y OMC Radio. *REVESCO*. Aprobado y en espera de publicac. CMFE (2012). *Community Radio/Television Stations in Europe*. CMFE.

Fairbairn, J. (2009). *Community Media Sustainability Guide*. Arcata & Washington: USAID, Internews & Pact.

Geerts, A., van Oeyen, V. y Villamayor, C. (2004). *La radio popular y comunitaria frente al nuevo siglo: La práctica inspira*. Quito: ALER y AMARC.

Gumucio, A. y Dlamini, H. (2004). Sustainability of CMCs. En: UNESCO, *How To Get Started And Keep Going: A Guide to Community Multimedia Centers*. UNESCO.

Ó Baoill, A. & Scifo, S. (2020). Constraints and imperatives: Modelling sustainable futures for community media. *Journal of Alternative & Community Media*, 5(4). Y el monográfico.

OCDE & European Commission (2008). *Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide*. OECD.

Martín-Pena, D. et al. (2016). *La radio universitaria: Gestión, información, análisis y modelos de organización*. Barcelona: Gedisa.

Masip, P., Ruiz, C., Suau, J. y García Castillejo, A. (2016). *Media pluralism monitor: Spain*. Centre for Media Pluralism and Media Freedom.

UNESCO (2008). *Indicadores de Desarrollo Mediático: Marco para evaluar el desarrollo de los medios de comunicación social*. París: UNESCO y PIDC.

UNESCO (2015). *Sostenibilidad de los Medios de Comunicación Comunitarios: Fortalecimiento de Políticas y Financiación. Doc. de antecedentes*. París: UNESCO.

1.2. Objetivos generales y específicos e hipótesis

Este I+D persigue dos grandes Objetivos Generales (OG):

- **OG1: Diseñar y validar un panel de indicadores sintéticos** para la medición de la **sostenibilidad** del TSC, distinguiendo *a priori* entre 6 dimensiones: (i) Económica; (ii) Político-legal; (iii) Organizacional; (iv) De género e Interseccionalidad; (v) Ecosocial; (vi) y Comunicacional-Tecnológica.
- **OG 2: Aplicar** los indicadores para evaluar la sostenibilidad de un **censo amplio y exhaustivo de medios del TSC** en España (comunitarios, libres, cooperativos, educativos, etc., ver apdo. 1.4), con el objeto de descubrir fortalezas y debilidades y, con esto, **mejorar su misión social**, sus niveles de **empleabilidad** y su capacidad para afrontar **soluciones** a los retos ecosociales y digitales del presente (**Reto 6**).

De los Objetivos Generales (OG) derivan un conjunto de Objetivos Específicos (OE) orientados a abordar las diferentes dimensiones de la sostenibilidad. Como punto de partida, se plantea una **pregunta general** que guía toda la investigación y de la que derivan las principales hipótesis (H): **¿qué problemas de sostenibilidad tienen los medios del TSC y cuáles son las soluciones de cara a garantizar su compromiso social con los retos ecosociales del presente?** La Tabla 2 presenta las H y OE operativos y asociados a estas:

Tabla 2. Hipótesis y Objetivos Específicos

HIPÓTESIS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
H1 En relación con la sostenibilidad económica , los proyectos que se consolidan son aquellos que diversifican sus fuentes y cuentan con personal asalariado (frente a los que se financian con una sola vía y se asientan exclusivamente en el voluntariado).	OE1 Verificar cuáles son las fuentes dominantes de financiación del TSC (ej. cuotas, subvenciones públicas, publicidad, <i>crowdfunding</i> , etc.); su diversidad o concentración; su proporcionalidad y periodicidad; y su aplicación a la gestión de los recursos físicos y humanos y otros gastos (impuestos, servicios administrativos y legales, cuotas a entidades de derechos de autor, etc.)
H2 En relación con la sostenibilidad político-legal , las políticas públicas son aún insuficientes para proteger y promocionar el sector y ofrecen desfases entre las distintas Comunidades Autónomas y con el contexto europeo e internacional.	OE2 Estudiar el marco político y regulatorio que ampara a los medios del TSC en relación con formas jurídicas (cooperativas, asociaciones, etc.) y niveles reguladores (frecuencias, licencias, infraestructuras, Dº de acceso, régimen sancionador y exigencias legales para el desarrollo de la actividad, Dº de autor, ayudas, etc.); estableciendo comparaciones entre CC. AA. y con el contexto europeo e internacional; y evaluando el impacto en su misión social y en la estructura de costes e ingresos.
H3 En relación con la sostenibilidad organizacional , la estructura y el grado de profesionalización del TSC son aún endebles y sus participantes se orientan más a la producción de contenidos que a tareas de gestión o captación de fondos.	OE3 Evaluar los modelos de organización del TSC en relación con las formas de voluntariado y contratación (perfiles, funciones y vías de acceso, condiciones laborales y salariales, retribución a jóvenes, etc.); los canales, estructura y modos de organización y toma de decisiones; la relación entre programas formativos y la captación/fidelización de participantes; y la incidencia de estos modelos en su misión social y estructura de costes e ingresos.
H4. En relación con la sostenibilidad de género-interseccional , el acceso de mujeres, personas migrantes y grupos	OE4: Evaluar los niveles de acceso, responsabilidad y los contenidos dedicados a o elaborados por mujeres y grupos definidos por categorías socialmente construidas como la

vulnerables es aún limitado, lo que resta pluralismo interno a las organizaciones.	diversidad cultural, funcional, geográfica, sexual o etaria; el fomento de formación y planes de género y diversidad; el grado de pluralismo interno de las organizaciones; la igualdad salarial y laboral, y su impacto en la sostenibilidad del medio.
H5 En relación con la sostenibilidad ecosocial , los medios del TSC no disponen de un conocimiento exhaustivo del entorno ecosocial hacia el que proyectan su actividad y viceversa.	OE5 Estudiar las relaciones entre el TSC y las comunidades y organizaciones a las que dirige sus acciones, verificando audiencias/recepciones, niveles de conocimiento mutuo y participación; valoración del impacto ambiental y medidas destinadas a la sostenibilidad ecológica; y niveles de acceso y contenidos dedicados a la promoción de la lengua, el patrimonio y la diversidad cultural; y cómo ello incide en la sostenibilidad.
H6 En relación con la sostenibilidad comunicativa-tecnológica , el TSC no aprovecha lo suficiente el potencial de las TIC y la formación en comunicación para favorecer sinergias, proyectarse públicamente y captar fondos y participantes	OE6 Estudiar las competencias formativas y los usos y estrategias comunicacionales y tecnológicas en el TSC para contrastar su impacto a la hora de compartir conocimientos y recursos, desarrollar aplicaciones propias, captar nuevos participantes y fondos, o establecer redes y sinergias con otros medios y organizaciones públicas, privadas y comunitarias.

Estas hipótesis son constructos apriorísticos de tipo inductivo-deductivo que derivan de nuestros trabajos previos, la revisión de la literatura de referencia y las observaciones y consultas periódicas al TSC. Para su contraste, se describe a continuación la estrategia metodológica y las distintas metodologías adaptadas a cada objetivo e hipótesis.

1.3. Metodología y Plan de Trabajo

La investigación combina **técnicas cuantitativas y cualitativas** a fin de realizar una **triangulación** metodológica (Diago, 2010; Olsen, 2004) en las fases avanzadas del estudio. Se prevén 3 Fases distribuidas consecutivamente a lo largo de 3 años, que serán asumidas por distintos miembros del Equipo de Investigación (encargado del diseño intelectual y trabajo de campo) y Trabajo (apoyo puntual). La mayor parte del equipo ha trabajado previamente en el marco de RICCAP con lo que la sintonía en la coordinación es amplia.

El **Plan de Contingencia** en caso de restricciones (Covid-19) u otras circunstancias contempla aplicar las metodologías por medios digitales o adaptando los espacios y participantes a las recomendaciones sanitarias. En caso de que ello limite la eficiencia de los métodos planificados se contempla incluso buscar alternativas viables que mantengan el rigor metodológico. También en el caso excepcional de que algún miembro no pudiera realizar alguna tarea, que no obstante cuentan siempre con más de una persona asignada, el I+D cuenta con participantes suficientes para relevar los roles, además del apoyo de otros investigadores/as de RICCAP. La Tabla 3 resume las Fases, relacionadas con los OG y OE (Tabla 2) y en cada una se detallan las tareas (T) y metodologías para cada tarea. Se incluyen además los principales productos (P) que se irán generando en cada una de las fases (excepto publicaciones netamente académicas que se detallan en apdo. 2.1).

Tabla 3. Objetivos, Fases y tareas y Metodologías asociadas

OBJ	FASES/TAREAS	METODOLOGÍAS
OG1	FASE 1: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INDICADORES	
	T.1. Diseño de los indicadores	<u>Revisión documental</u> : literatura académica y profesional sobre sostenibilidad del TSC e indicadores (incluido cursos) y literatura jurídica y de políticas públicas
	T.2. Validación y ponderación de los indicadores	
	<u>T2.1. Selección de muestra de 5 medios</u>	<u>Análisis, categorización y selección</u> a partir del censo de partida (ver aquí) Selección de 5 medios/estudios de caso para la validación inicial y ponderación de los indicadores atendiendo a criterios de relevancia, representatividad, trayectoria, variedad de formatos, etc. Sobre esta muestra se aplicarán las herramientas metodológicas (T2.2)
	<u>T2.2. Validación sobre muestra de medios</u>	<u>5 estudios de casos</u> que incluyen: <u>Revisión documental</u> de memorias de actividad, informes, estatutos, cuentas anuales, etc. + <u>10 entrevistas</u> exploratorias (2 por medio) + <u>1 Grupo focal</u> con directivos/as y responsables de sostenibilidad del TSC. Ponderación mediante método de opinión pública y BAL.



	<u>T2.3. Validación académica</u>	<u>Seminario de Investigación:</u> Equipo de investigación + académicos/as de prestigio externos de distintas disciplinas: derecho, empresa, economía, sociología, género, etc. Ponderación mediante panel de expertos y BAL.
	<u>T2.4. Validación profesional</u>	4 Paneles de expertos para validar el diseño de indicadores y ponderación mediante BAL + Estudios de caso (T2.2), entrevistas y análisis de contenido.
OE1	D.1. Económico	<u>Panel de expertos 1:</u> Responsables económicos de medios públicos y privados, responsables económicos de medios del TSC, economistas, empresas audiovisuales, responsables de entidades financiadoras (administración, fundaciones...) y de empresas y redes de economía social (RIPESS, REAS, MSM...).
OE2	D.2. Político-legal	<u>Panel de expertos 2:</u> Políticos, responsables de la Admon., profesionales del derecho...
OE3 & OE4	D.3. Organizacional & D.4. Género e Interseccional	<u>Información extraída en la T2.2 + 4 Entrevistas semi-estructuradas</u> a directivos o responsables, personal contratado y voluntariado de medios del TSC y redes asociativas (ReMC, URCM, ARU, EES...) incluyendo responsables de contenidos/programas de género e interseccionalidad + <u>Análisis de contenido de la programación</u> de la muestra de 5 medios para evaluar los contenidos dedicados a género/interseccionalidad y el perfil de los/las responsables de dichos programas para la D4. Género e Interseccional
OE5	D.5. Ecosocial	<u>Panel de expertos 3:</u> Empresas de audiometría (<i>OJD, Sofres</i>), responsables de entidades del tercer sector (ONG, fundaciones y asociaciones del entorno de los medios seleccionados, asociaciones vecinales, promotores culturales, grupos ecologistas, etc.)
OE6	D.6. Com.- Tecnológico	<u>Panel de expertos 4:</u> Empresas tecnológicas y de servicios informáticos (ej. <i>Nodo50, Pangea</i> , etc.), activistas del <i>software</i> libre, expertos en comunicación organizacional, etc.
OG1	T3. Análisis de los datos	<u>Cualitativos:</u> Transcripciones, categorización y procesamiento con <i>Atlas.ti</i> .
	PRODUCTO 1: Monografía 1. Metodologías para el diseño de indicadores sintéticos sobre sostenibilidad del TSC	
	PRODUCTO 2: Informe 1. Principios y recomendaciones para incidir en la legislación y políticas públicas que afectan al TSC	
OG2	FASE 2: APLICACIÓN DE INDICADORES	
	T4. Censo de medios	Actualización y ampliación del censo de medios y categorización y selección de la muestra final. Usando las mismas técnicas ya empleadas para la elaboración del censo (observación no participante y revisión documental). Ver metodología y resultados aquí
	PRODUCTO 3: Censo de medios actualizado del TSC	
	T5. Aplicación piloto a 5 medios	<u>Entrevistas</u> a 5 informantes clave de 5 medios (distintos de los estudios de caso) + <u>Grupo Focal</u> + <u>Encuesta piloto</u> a 5 medios (distintos de los estudios de caso)
	T6. Aplicación final	<u>Encuesta al censo completo:</u> Sobre el censo ya actualizado (P3) y sobre las 6 dimensiones. Seguimiento telefónico de la encuesta
	T7. Análisis de los datos	<u>Cuantitativos:</u> Análisis cuantitativo con <i>SPSS</i>
	PRODUCTO 4: Cartografía (sobre censo actualizado) e infografías (indicadores)	
	PRODUCTO 5: Informe 2. Evaluación de la sostenibilidad de los medios del TSC	
OG2	FASE 3: TRANSFERENCIA DE RESULTADOS Y DIFUSIÓN	
	T8. Redacción de materiales y Act. divulgativas	Análisis documental y sistematización de los datos generados, selección de muestras y realización de entrevistas complementarias
	PRODUCTO 6: Informe 3. Manual de Buenas Prácticas y Guía de recursos	
	PRODUCTO 7: Diseño de Curso Formativo	
	PRODUCTO 8: Jornadas de Difusión de Resultados a medios del TSC (Madrid, Sevilla y Barcelona)	
	PRODUCTO 9: Monografía 2. Resultados Finales	

FASE 1: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INDICADORES (Año 1)

La Fase 1 se relaciona con el **OG1: Diseñar y validar un panel de indicadores sintéticos** de sostenibilidad del TSC. Partiendo del modelo de 6 dimensiones apriorísticas adaptado de la literatura de referencia, esta fase se relaciona con los **OE1 al 6**, porque se orienta al diseño, mejora y reformulación del modelo y su transformación en un sistema de medición de las 6 dimensiones mediante el diseño de indicadores operativos que determine las variables, instrumentos de medida, escalas, unidades y rango de mediciones.

En la **Fase 1**, la investigación combina distintas técnicas (revisión documental, entrevistas, dinámicas grupales y estudios de caso) con el objeto de apuntalar y validar los indicadores. La Tarea 1 (**T1**) consiste en la mejora de los indicadores apriorísticos a partir de la **revisión documental** (Hart, 2008) y el análisis crítico de la literatura relacionada con los 6 niveles de sostenibilidad. En particular, se efectuará una revisión sistematizada (Grant y Both, 2009) de artículos, libros, monografías y manuales en bases de datos de revistas de alto impacto -*WoS* y *Scopus*- y portales y directorios -*Dialnet*, *GoogleScholar*-, a la que seguirá su categorización, evaluación crítica y discusión (García Montero, Aguaded y Ferrés, 2017). Además de búsquedas relativas a la sostenibilidad, se incidirá en la **revisión de normativa y políticas** públicas europeas y autonómicas para abordar el OE2 (sostenibilidad político-legal) y entendiendo que el escenario regulador es complejo, comprende normativas aprobadas antes y después de la LGCA (2010) e implica también la revisión de regulaciones en otros países. Dicho escenario tiene importantes implicaciones en: (i) las condiciones impuestas para la existencia y viabilidad del TSC; (ii) las ayudas públicas y subvenciones que lo fomentan; (iii) y las limitaciones y procedimientos sancionadores que lo aletargan.

La **T2** consiste en validar la propuesta de indicadores surgida de la revisión documental y establecer su ponderación contrastando la percepción y experiencias de tres grupos de informantes-clave: (i) representantes de los medios del TSC, (ii) sector académico, (iii) y profesionales expertos en distintas áreas. Para ello se emplean metodologías distintas y adaptadas a cada caso. Cabe recordar que nuestra propuesta de hipótesis e indicadores surge a modo deductivo del conocimiento previo del equipo de investigación y de la revisión documental, observaciones participantes y no participantes y reuniones periódicas con el TSC. Es de ahí que las técnicas que siguen se conciben no solo para validar el modelo, sino también para buscar soluciones a los retos detectados y de cara a la Fase 3 de transferencia a medios y redes del TSC. En primer lugar (**T2.1**) se seleccionará de una **muestra de 5 medios** a partir del censo elaborado en el I+D anterior (Barranquero, 2015), que será actualizado en fases posteriores del estudio. Dichos medios se elegirán atendiendo a criterios de relevancia y representatividad y sobre la muestra se aplicarán las herramientas metodológicas realizando una **validación** por parte de los propios **medios (T2.2)** de los indicadores simples, y para la agregación en indicadores compuestos una ponderación mediante métodos participativos (Cottrell et al., 2004).

Se trabajará con el método del **estudio de caso** (Yin, 1989), que permite explorar fenómenos destacables por su carácter paradigmático, a la vez que estudiar su contexto (Martínez Carazo, 2006). Aunque no existe una recomendación definitiva sobre el número de casos necesarios para construir generalizaciones (Patton, 1990:181), se sugiere un rango de entre 4 y 10 (Eisenhardt, 1989) y cierta flexibilidad metodológica. El I+D selecciona **5 proyectos** de distinta tipología (comunitarios, cooperativos, educativos, etc.) dando prioridad a proyectos consolidados y con una plantilla de, al menos, 5 miembros con implicación permanente. Para los estudios de caso se realizará: (1) Una **revisión de la documentación** interna o pública de los medios incluyendo estatutos, memorias de actividades, informes anuales, balances financieros, censos de trabajadores/as y voluntariado, webs y atendiendo a la paridad de género y la diversidad. (2) **2 Entrevistas exploratorias** semiestructuradas (Vallés, 1997) a cada medio hasta componer 10, a miembros con funciones de dirección, gestión o responsabilidad en la sostenibilidad del proyecto, intentando garantizar equilibrio de género y cierto grado de “saturación” (Valles, 2000) y (3) **1 Grupo focal** (en Madrid), compuesto por segmentos de 6 a 12 responsables de medios del TSC. La discusión permitirá conocer si existe o no un discurso social compartido (Jensen y Jankowski, 2015) en torno a la sostenibilidad o diferencias significativas por localizaciones geográficas, culturas profesionales, o tipo de medio. El grupo focal servirá también para la **agregación** de los indicadores simples en indicadores compuestos mediante su **ponderación** a partir del método participativo de asignación presupuestaria (BAL) (Moldan y Billharz, 1997). En entrevistas y *focus*, entre los factores de



homogeneidad para seleccionar participantes de cara a la emergencia de discurso social (Valles, 1997) se contempla: (i) que los miembros tengan un compromiso activo de más de 2 años en el medio; (ii) y hayan contribuido a su sostenibilidad, ej., gestionando proyectos. Entre los factores de heterogeneidad, se incluyen: (i) diferentes CC.AA., en especial de aquellas que, según el censo, dispongan de una densidad mayor de proyectos; (ii) proporcionalidad de género; (iii) diferentes edades y *backgrounds* formativos y experienciales; (iv) diversos tipos de medios (comunitarios, cooperativos, etc.) y soportes (radio, prensa, cybermedios, etc.). Por su parte, la **validación académica (T2.3)** se realizará con un **Seminario de Investigación** en el que participa el Equipo de Investigación y académicos/as de prestigio externos al proyecto procedentes de las distintas disciplinas implicadas en los factores de sostenibilidad: derecho, economía y empresa, comunicación, cultura, sociología, trabajo social, estudios feministas y de género, etc. Tras los estudios de caso y *focus*, en el encuentro se reflexionará, discutirá y mejorará la primera propuesta de indicadores y se empleará de nuevo el método BAL para la ponderación. Finalmente, la **validación profesional (T2.4)** emplea distintas metodologías adaptadas a cada dimensión. Por un lado, se organizarán **4 Paneles de expertos/as** (Tsaur et al., 2006; Ugwu et al., 2006) que convocarán a especialistas implicados en las dimensiones de la sostenibilidad con un mayor componente externo o contextual: D1. Económica, D2. Político-legal, D5. Ecosocial y D6. Comunicativa-tecnológica. Por otro, para explorar las D3. Organizacional y D4. Género-Interseccional, con mayor influencia de factores internos (en relación con las dinámicas de organización de un medio, su cultura organizacional, sus procesos de toma de decisiones, la división de trabajo por géneros y edades, los canales de comunicación interna, etc.) se parte de la información extraída de los estudios de caso (ver T2.2), para realizar **4 nuevas entrevistas** a directivos/as, personal contratado y voluntariado de los medios, garantizando la paridad, incluyendo responsables de contenidos de género e interseccionalidad, y entendiendo que la observación y autodiagnóstico de los propios medios es vital para entender sus dinámicas y modelos de organización o diseño de contenidos. Para la D4 se realizará además un **análisis de contenido** de parrilla y programación de la muestra para evaluar la agenda y enfoques de género e interseccionalidad.

Respecto al **Panel de Expertos** o Grupo Nominal, lo elegimos por su utilidad como técnica de síntesis orientada a estimular la creatividad e innovación en relación con el diagnóstico de **problemas** y la búsqueda de **soluciones** (Aguilar, 1992; Martín, 2001) así como su uso frecuente en el diseño y ponderación de **indicadores sintéticos** mediante métodos participativos (Domínguez-Serrano, et al. 2011). Los Paneles servirán para validar las variables y perfilar sus valores, tipos de indicadores (nominales, ordinales, escalas, etc.), fuentes de verificación, tipos de medición, peso e importancia de cada dimensión, o relaciones entre las mismas. Se organiza en forma de seminario abierto con objeto de poner en relación y generar sinergias entre especialistas y profesionales del TSC. Se dinamizará a partir de cuestionarios y su composición variará en relación con cada una de las dimensiones propuestas. Se procurará paridad de género y que de los mismos emerjan ideas, consejos o propuestas para afrontar el **Reto 6**, los retos de la **sostenibilidad**, y los conocimientos prácticos útiles para la **transferencia** de resultados de la Fase 3.

Para la **D1 Económica** se seleccionará una muestra de: (i) responsables económicos de medios públicos y privados, en especial de aquellos que, sin pertenecer al TSC, guardan similitudes con nuestro objeto de estudio por financiarse gracias al apoyo de una amplia comunidad de socios y no exclusivamente mediante publicidad (*advertiser-supported*) o por el acceso restringido a contenidos (*pay-wall*) y por innovar en la diversificación de fuentes de financiación, (ej. *Eldiario.es*, *Infolibre*, *Ctxt*); (ii) economistas y ADE; (iii) empresas audiovisuales y responsables de entidades financiadoras (Admón, fundaciones); (iv) y, por su importancia para el TSC con el que comparte filosofía y sinergias, representantes de empresas y redes de economía social (ej. Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria-RIPESS, la Red de Economía Alternativa y Solidaria-REAS). Para la **D2 Político-legal** se seleccionará una muestra de responsables políticos y reguladores, profesionales del derecho o grupos de interés con participación acreditada en el desarrollo de la legislación que afecta al TSC. Para la **D5 EcoSocial** se contará con representantes de empresas de audiometría (ej. OJD, Sofres) que pudieran dar claves para el conocimiento de las audiencias, responsables de entidades del tercer sector (ONG, fundaciones, asociaciones), en especial, las más vinculadas al entorno de los medios



seleccionados, y, por último, ciudadanía y organizaciones no dedicadas a la comunicación pero que comparten valores o misiones sociales con los medios del TSC en los que a menudo participan. Para validar la sostenibilidad ambiental o el fomento de la igualdad se contará también con asociaciones sectoriales como grupos ecologistas, feministas, de discapacidad/disfuncionalidad, etc. Para la **D6 Comunicacional-Tecnológica** se contará con representantes de empresas tecnológicas y servicios informáticos, incluyendo empresas de economía social (ej. *Nodo50*) o desarrolladores del *software* libre, así como expertos en comunicación organizacional o del tercer sector.

Finalmente, se procederá al **análisis de los datos (T.3)** extraídos de cada una de las metodologías empleadas (grupos focales, entrevistas, paneles). Para el procesamiento de los datos cualitativos, se efectuará una transcripción completa apoyada por herramientas informáticas (*F4* o *Soundsciber*), a la que seguirá un trabajo de evaluación, categorización y sistematización de percepciones y actitudes (Krzyżanowski, 2008) sobre la sostenibilidad y atendiendo a los posibles consensos y disensos. Nos apoyaremos en programas informativos tipo CAQDAS (*Atlas.ti*) para el análisis de datos cualitativos (González y Cano, 2010), que permiten sintetizar y organizar la información de cara a presentar los resultados e incluso inferir nuevas relaciones entre los testimonios para la construcción teórica, tal y como propone la *grounded theory*. La teoría fundamentada es útil para el estudio de la conducta humana en el seno de grupos y organizaciones, e implica un proceso de revisión constante de los datos de cara a construir teoría (Glasser y Strauss, 2012). Su estrategia central, el “método de comparación constante” (MCC), tiene como objeto, no comprobar “la universalidad ni la prueba de causas sugeridas”, sino alcanzar una “saturación” que permita generar datos y teorías significativas a partir de los testimonios orales (Valles, 2000).

Toda la investigación de la Fase 1 servirá para elaborar una **Monografía** académica sobre **Metodologías para el diseño de indicadores sintéticos sobre sostenibilidad del TSC (P1)**. Además, la revisión de normativa y políticas públicas europeas, autonómicas y locales, el panel de expertos político-legal y el resto de la investigación en esta fase, servirán para la redacción del **Informe 1 sobre Principios y recomendaciones para incidir en la legislación y políticas públicas** que afectan al TSC (**P2**).

FASE 2: APLICACIÓN DE INDICADORES (Año 2)

La Fase 2 comprende la aplicación de los indicadores al TSC, enmarcada en el **OG2** del proyecto. Para ello, la primera tarea (**T4**) consiste en **actualizar, verificar y ampliar el censo** de más de 345 medios de RICCAP (Barranquero, 2015), cuyos antecedentes, metodología y resultados pueden consultarse en la [web](#). Se tendrán en cuenta un conjunto de **criterios de inclusión** para circunscribir (o desestimar) las unidades de análisis, privilegiando solo medios y organizaciones que: (i) dispongan de base comunitaria o mínimo de 5 participantes; (ii) tengan una trayectoria consolidada de más de 2 años; (iii) dispongan de entidad jurídica como asociación, cooperativa, ONG o, en algunos casos, fundaciones y otras formas privadas; (iv) se orienten por ideales de inclusión, participación y cambio social. En la actualización del censo, se incluirán datos de identificación y localización (teléfono y email) de personas que sean capaces de ofrecer información especializada y veraz (Stewart, 2010), en especial coordinadores o personas con responsabilidad en la sostenibilidad, entendiendo que muchos medios del TSC tienen modelos de organización de carácter asambleario y/o cooperativo (Barranquero, 2015). Para la **categorización** de los medios, se empleará el sistema propio de categorías ya testado en anteriores estudios (ej. Barranquero, 2015) que distingue 5 tipos de medios: (i) **Comunitarios**, impulsados por organizaciones no lucrativas y abiertos a la participación de la ciudadanía y a distintas vías de financiación (AMARC, 2009; Parlamento Europeo, 2008). En España, la principal federación desde 2005 es la Red de Medios Comunitarios (**ReMC**) (Apoyo EPO), además de otras redes locales y autonómicas sin estatuto jurídico (Ramos, Morais y Barranquero, 2018); (ii) **Medios Libres**, que conforme al Manifiesto de Villaverde (1983), enfatizan el funcionamiento autogestionario y horizontal y en el rechazo de publicidad y ayudas pública a fin de mantener su independencia (Pérez Martínez, 2017), organizados por ejemplo en la **URCM** (Apoyo EPO); (iii) **Medios Educativos**, que se suelen financiar con presupuestos de institutos y universidades y que, más allá de sus funciones de representación, facilitan la participación de la comunidad educativa con fines de divulgación del conocimiento o extensión académica (Barranquero y Navarro, 2018). En este I+D solo investigaremos medios de institutos de educación superior y FPO y universitarios. Estos últimos se integran



en la Asociación de Radios Universitarias (ARU) (Apoyo EPO) y aún no han sido objeto de regulación; (iv) **Medios Cooperativos** basados en modelos de economía social y solidaria, propiedad de sus socios trabajadores y/o usuarios; se rigen por criterios asamblearios y se dotan de mecanismos éticos para mantener su soberanía y atender a problemáticas ciudadanas (Barranquero y Sánchez Moncada, 2018). Muchas de estas iniciativas han comenzado a organizarse en torno al Foro de Comunicación de la Economía Social y Solidaria (ESS), enmarcado dentro de la Red de Economía Social y Solidaria (REAS) (Apoyo EPO); (v) Por último, con la denominación **Otras Organizaciones y Prácticas del TSC** enmarcamos proyectos que fomentan el derecho a la comunicación de sectores como jóvenes, mujeres, migrantes, personas en cárceles o centros de salud mental, etc. Estudiaremos solo organizaciones cuya actividad principal sea la comunicación comunitaria.

Esta tarea elaborará un **Censo de medios del TSC** verificado, actualizado y ampliado (**P3**) y que será la base para la posterior aplicación de los indicadores. La siguiente tarea (**T5**) consiste en la **aplicación piloto** a una muestra de **5 medios** del censo ya actualizado (distintos de los seleccionados para los estudios de caso con el fin de ampliar la diversidad de las muestras) que servirá para terminar de validar los indicadores de cara a la posterior aplicación al censo completo (p. ej., a la hora de definir las preguntas e ítems de la encuesta, etc.). Para esta prueba se realizará una **encuesta piloto** a 5 medios y posteriormente se realizarán 5 **entrevistas breves** de testeo a informantes clave (responsables, encargados de sostenibilidad, etc.) y un nuevo **grupo focal** con distintos perfiles de participantes del TSC, a los que se solicitará problematizar el cuestionario y expresar dudas en las respuestas o formulación de las preguntas, lo que garantiza apuntalar al máximo la redacción y comprensión del mismo, la viabilidad para su aplicación final y la obtención de un elevado índice de respuestas.

Finalmente se pasará a la aplicación final (**T6**) de la encuesta al censo completo. La **encuesta a responsables del TSC** se ejecutará de manera *online*, tomando en cuenta las consecuentes prevenciones para administración de cuestionarios autoadministrados (Cea D'Ancona, 1998) y a partir de plataformas fiables y gratuitas de recogida de datos (ej. *Google Encuesta*). Trabajaremos con el censo actualizado (P3) y el método *online* se apoyará con llamadas telefónicas a fin de asegurar una alta tasa de retorno. Encuesta y llamadas se dirigirán expresamente a los responsables identificados e incidirán en las 6 dimensiones de la sostenibilidad. Se empleará el software *SPSS* a fin de analizar, verificar y establecer cruces y correlaciones significativas de los resultados (**T7**). Esto dará lugar a una **cartografía** de la sostenibilidad con el censo actualizado incluyendo **infografías** derivadas de los resultados de aplicar los indicadores al censo (P4). Esta consistirá en un mapa digital elaborado con apoyo de técnicas neocartográficas digitales y herramientas interactivas que permiten desarrollar representaciones gráficas y geoespaciales de las unidades muestrales, con la consecuente reducción de los costes económicos asociados a estos métodos (Dodge, Perkins y Kitchin, 2009; Kraak, 2011). Este instrumento ayuda a optimizar la visualización de los resultados y reforzar el **impacto y la transferencia pública**, al contar entre sus potencialidades con: (i) la posibilidad de geolocalizar, visibilizar y dar a conocer los proyectos; (ii) fomentar posibles sinergias entre iniciativas; (iii) o generar datos de utilidad para la **investigación comparada** e incluso el diseño de **políticas públicas**. El mapa digital partirá de técnicas avanzadas de *big data*, la cultura del *software* libre y el conocimiento abierto, y aprovechará los nuevos desarrollos tecnológicos asociados a la Web 2.0, en la línea del plan EECTI (2020). El I+D apuesta por técnicas de mapeo gratuitas, de código abierto (*open source*) y participativas (*social network*), con el objeto de involucrar a las propias organizaciones del TSC de cara a que en el futuro anexas sus propios datos. Aprovechando la experiencia previa en *mapping* del proyecto anterior de RICCAP, se usarán herramientas de acceso libre como *Crowdmap Classic*, del grupo *Ushahidi*, que permite visualizar datos de forma interactiva a través de representaciones geoespaciales; y *Open Street Maps*, que ayuda a construir mapas con datos generales y de localización, utilizando tecnologías como el GPS o imágenes aéreas que aseguran su precisión y actualización de forma interactiva y participativa (Poole, 2003). Dicha cartografía se completará con infografías interactivas que muestren los resultados de la aplicación de los indicadores a cada medio. En base a resultados y mapa, se elaborará el **Informe 2 sobre la evaluación de la sostenibilidad de los medios del TSC (P5)** en el que se detalle la aplicación de los indicadores diseñados y validados en etapas anteriores al censo de medios actualizado.

FASE 3: TRANSFERENCIA DE RESULTADOS Y DIFUSIÓN (Año 3)

La Tercera Fase está dedicada a la explotación de los datos recabados en las fases anteriores para la redacción de materiales y la organización de actividades divulgativas (**T8**) para **transferir conocimientos** a los medios del TSC, redes y organizaciones con las que se relaciona, además de **plantear soluciones** concretas del Reto 6 del Plan Estatal. Para ello se procederá al análisis y sistematización de la información recabada en las fases anteriores con el fin de elaborar materiales útiles al TSC que serán publicados en abierto.

En primer lugar se seleccionará una muestra de medios extraída de los resultados del Informe 2 sobre sostenibilidad de los medios del TSC (P5) para elaborar el **Informe 3 Manual de Buenas Prácticas y Guía de recursos (P6)** en el que se describirían los casos de aquellos medios del TSC que resulten tener un mayor grado de sostenibilidad sistémica, así como aquellos que destaquen en algunas de las 6 dimensiones analizadas, enfatizando en las medidas innovadoras que puedan servir de inspiración al resto de medios y prestando especial atención a la inclusión del género y la diversidad, modelos de organización y vías para reforzar la relación con entorno. Se señalarán también las prácticas y estrategias susceptibles de ser replicadas a otros contextos (Brannan, Durose y Wolman, 2008; G^a Leiva y Segovia, 2018) y contendrá una **guía de recursos** con herramientas, programas o acciones que puedan resultar recomendables para la sostenibilidad de los medios. Comprendería recursos como: convocatorias de ayudas públicas, programas y herramientas informáticas, servicios empresariales útiles (en especial, los ofertados por empresas de economía social), redes de apoyo, otros manuales de sostenibilidad, planes de igualdad de género, inclusión o comunicación, etc. En entrevistas complementarias a los responsables de medios seleccionados también se recabarán detalles sobre estas cuestiones.

El material anterior servirá para el **Diseño de un Curso Formativo (P7)**. Al respecto, se elaborará un programa de contenidos mínimos así como los materiales básicos (apuntes, presentaciones, etc.) y una selección de posibles tutores que incluiría tanto a miembros del Equipo como a especialistas externos al TSC y expertos/as en alguna de las 6 dimensiones. El objetivo es ampliar la oferta formativa que ofrece RICCAP y, sobre todo, la que se dirige al propio TSC. También tratará de oficializarse el curso en colaboración con Universidades, asociaciones y redes del TSC, dando continuidad a la transferencia de conocimientos una vez finalizado el proyecto. Se organizarán, además, al menos **3 Jornadas de Difusión de Resultados (P8)** (modelo de indicadores, cartografía, aprendizajes, etc.), dirigidas a medios y redes del TSC y su entorno en Madrid, Barcelona y Sevilla. Finalmente, el Equipo de Investigación elaborará una nueva **Monografía académica (P9)** sobre los resultados del proyecto en una editorial de impacto (SPI), además del Informe Final.

1.4. Medios materiales e infraestructuras

La UC3M pone a disposición la infraestructura, logística y equipamiento para la consecución de algunos objetivos del I+D, siempre priorizando las actividades del curso académico. Para la ejecución, grabación y montaje de Grupos Focales y Paneles se dispondrá de aulas ordinarias y especializadas y equipamiento audiovisual. Estos recursos se gestionarán desde los cauces oficiales por parte de los profesores del Equipo. También se puede contar con equipamiento y aulas en el resto de universidades del Equipo. Los **gastos no imputables** al proyecto a partir de préstamos (UC3M y otras universidades) se resumen en: (i) Aulas para reuniones internas o grupos focales; (ii) Salones de Grados y Aulas Magnas para Paneles de Expertos y Sesiones de Divulgación; (iii) Cámaras de vídeo, trípodes, micrófonos y baterías; (iv) Salas de redacción y postproducción; (v) *Software* de edición de vídeo (*Avid Media*) y programas a los que el dpto. está suscrito (*SPSS*) (vi) Grabadoras de audio; (vii) Señalética. Excepto para los Seminarios presenciales de Investigación (para los que se solicita financiación para desplazamientos), el resto de reuniones se realizarán *virtualmente* aprovechando recursos gratuitos (*Skype* o *Zoom*). Para el mapeo y encuesta se emplearán herramientas de *software* libre y gratuitas.

1.5. Cronograma

El cronograma describe las tareas y los responsables/colaboradores asignados en los 3 años del I+D, que se corresponden con las Fases 1, 2 y 3. Los miembros del **Equipo de Investigación** se identifican con iniciales (en negrita) excepto Alejandro Barranquero (IP1) y José Candón (IP2): Guadalupe Aguado Guadalupe (GAG), Laura Bergés Saura (LBS), Daniel Martín Pena (DMP), David Montero Sánchez (DMS), M^a Teresa Piñeiro Otero (TPO) y Lucía Benítez-Eyzaguirre (LBE). Los miembros del **Equipo de Trabajo** se identifican



también por sus iniciales: Dafne Calvo Miguel (DCM), Griselda Vilar Sastre (GVS) e Isabel Lema Blanco (ILB). Emiliano Treré (ET) no aparece en el cronograma pues su tarea principal es apoyar la difusión internacional del proyecto y colaborar en algunas publicaciones de alto impacto. En relación con la **experiencia y viabilidad**, los miembros del I+D han realizado tareas similares a las actuales (Barranquero, 2016; Barranquero y Candón, 2021, Barranquero y Sáez, 2021), por lo que cuentan con **amplia experiencia de trabajo en equipo** y en la aplicación de metodologías cuanti y cualitativas al estudio del TSC. Las fases y métodos se pueden ejecutar en el tiempo especificado y cuentan con margen temporal suficiente por si ocurriera cualquier incidencia ya contemplada en el Plan de **Contingencia**. Las tareas asignadas son realistas y ajustadas a la especialización, residencia y dedicación de cada miembro (Única: IP1, IP2, DMP, LBE, LBS/ Compartida: DMS, GAG, TPO). En el cronograma se marcan **tareas** (rojo), **subtareas** (naranja/amarillo) y **productos** (verde). Se incluyen **2 reuniones presenciales** (azul) que coinciden con la aplicación de metodologías para ahorrar costes y que el Plan de Contingencia contempla celebrar *online*. **No se incluyen** en ella reuniones virtuales, ni productos meramente académicos (apdo. 2), ni obligaciones con el Ministerio (ej. informes anuales).

FASE 1: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INDICADORES (PRIMER AÑO)													
Tareas	Responsables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
T1. DISEÑO DE INDICADORES		Red	Red										
Revisión documental (sostenibilidad y jurídica)	IP1, DMP, ILB	Yellow	Yellow										
T2. VALIDACIÓN Y PONDERACIÓN DE INDICADORES				Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red		
T2.1. Selección de muestra de 5 medios	IP1, IP2			Orange									
T2.2. Validación sobre la muestra de 5 medios				Orange	Orange	Orange							
Revisión documental (memorias actividad, informes, etc..)	GAG, DMP			Yellow	Yellow								
10 entrevistas exploratorias (2 por cada medio)	IP2, DMS, TPO				Yellow	Yellow							
Grupo focal directivos y responsables	IP2, LBE					Yellow							
Reunión Coordinación presencial	E. INVESTIGACIÓN							Blue					
T2.3. Validación académica (Seminario investigación)	E. INVESTIGACIÓN							Orange					
T2.4. Validación profesional									Orange	Orange	Orange	Orange	
D1. Económico (Panel de Expertos 1)	GAG, LBS								Yellow	Yellow			
D2. Político/legal (Panel de Expertos 2)	IP1, DMP, ILB								Yellow	Yellow			
D3. Organizacional y D4. Género/Intersectorial													
4 entrevistas semi-estructuradas	LBE, TPO								Yellow	Yellow			
Análisis de contenido programación mujeres/género	LBE, TPO								Yellow	Yellow			
D5. Ecosocial (Panel de Expertos 3)	DMP, LBS									Yellow	Yellow		
D6. Comunicativo/Tecnológico (Panel de Expertos 4)	IP2, DMS, DCM									Yellow	Yellow		
T3. ANÁLISIS DE LOS DATOS (Cualitativos: Atlas.ti)	IP2, LBE											Red	Red
P1. Monografía 1. Metodologías indicadores sintéticos	E. INVESTIGACIÓN											Green	Green
P2. Informe 1. Principios y recomendaciones legislación	IP1, DMP, ILB											Green	Green
FASE 2: APLICACIÓN DE INDICADORES (SEGUNDO AÑO)													
Tareas	Responsables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Reunión Coordinación presencial	E. INVESTIGACIÓN	Blue											
T4. CENSO DE MEDIOS		Red	Red										
P3. Censo de medios TSC actualizado y ampliado	IP1, DMP, GVS	Green	Green										
T5. APLICACIÓN PILOTO A 5 MEDIOS				Red	Red								
Entrevistas 5 informantes clave	IP2, DMS, TPO			Yellow	Yellow								
Grupo focal	IP2, LBE				Yellow								
Encuesta piloto 5 medios	IP1, LBS				Yellow								
T6. APLICACIÓN FINAL								Red	Red				
Encuesta al censo completo	IP1, LBS						Yellow	Yellow	Yellow				
Seguimiento telefónico de la encuesta	DCM, GVS						Yellow	Yellow	Yellow				
T7. ANÁLISIS DE LOS DATOS (Cuantitativos: SPSS)	IP1, LBS								Red	Red			
P4. Cartografía (censo) e infografía (indicadores)	IP2, DCM, GVS										Green	Green	Green
P5. Informe 2. Evaluación sostenibilidad medios TSC	IP1, IP2, LBE											Green	Green
FASE 3: TRANSFERENCIA DE RESULTADOS Y DIFUSIÓN (TERCER AÑO)													
Tareas	Responsables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
T8. REDACCIÓN MATERIALES Y ACTIV. DIVULGATIVAS		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
P6. Informe 3. Manual buenas prácticas y Guía recursos	IP1, GAG, LBS	Green	Green	Green	Green								
P7. Diseño de curso formativo	IP2, DMP, ILB				Green	Green	Green	Green					
P8: Jornadas de difusión resultados a medios del TSC								Green	Green				
Madrid	IP1, GAG, GVS							Yellow					
Barcelona	LBS, DCM, ILB								Yellow				
Sevilla	IP2, LBE, DMS								Yellow				
P9: Monografía 2. Resultados Finales	E. INVESTIGACIÓN									Green	Green	Green	Green



El **Equipo de Investigación** cuenta con investigadores/as con experiencia amplia y destacada en distintos aspectos del objeto de estudio (legislación, economía/*media business*, organización del TSC, TIC, etc.), como avalan los CVA, indicadores de calidad de la producción científica (*Scopus*, *WOS*, *Google H*) o escalafón (3 Titulares, 2 acreditados). Este Equipo dinamizará el diseño intelectual, el trabajo de campo y la transferencia de resultados. Los miembros del **Equipo de Trabajo** colaborarán con tareas puntuales de acuerdo a su experticia y darán soporte al trabajo de campo: dos son doctores/as expertos en distintas áreas del I+D; otra es doctoranda próxima a la finalización de su tesis; y Emiliano Treré es un académico de prestigio **internacional** con el que ambos IP han colaborado y que se dedicará a apoyar difusión internacional del proyecto. Ambos equipos se **complementan** al incluir distintos niveles académicos y especialidades. Destacamos, en particular, **6 fortalezas**: (i) La equidad de **género**, al contar con igual número de hombres y mujeres en el Equipo de Investigación y mayoría de mujeres en el de Trabajo; (ii) Su carácter **multidisciplinar**, puesto que, junto a la comunicación (Periodismo, Comunicación Audiovisual, Publicidad), hay titulaciones relacionadas con gestión económica y el *media business*, derecho, TIC, educación o dimensiones organizativas del TSC; (iii) Su orientación **interuniversitaria** y **multirregional**, dado que hay miembros de UC3M radicados en Madrid, pero también investigadores/as de Cataluña, Andalucía, Galicia, Valencia o Extremadura, lo que permite una mejor cobertura geográfica de las unidades de análisis; (iv) Su **experiencia previa** en la investigación del TSC; su estrecho **contacto** con las organizaciones y redes que lo dinamizan, incluso formando parte (ReMC, ARU, EES, AMARC, CMFE) o representando a las mismas (ej. DMP preside RIU; IP1 RICCAP), y su vinculación a algunos de los I+D afines señalados en el Apartado 1.1; (v) Su especialización en distintas **metodologías** (cuantitativas o cualitativas), diferentes *software* y en la construcción de indicadores y cartografías; (vi) Su dedicación y alta **motivación**, siendo la mayoría miembros de RICCAP en un I+D que surge para dar continuidad a uno anterior del que derivaron más de 30 resultados y cuyo equipo de investigación está bien conectado con las organizaciones académicas y profesionales de referencia en el sector.

Nombre, acrónimo y perfil de los integrantes del Equipo de Trabajo:

- Isabel Lema Blanco (ILB): Universidad da Coruña; Grupos: RICCAP, AMARC-Europa, CMFE y ReMC; Estudios: Máster y Doctoranda en Equidad e Innovación en Educación; Contrato: Profesora Senior UDC e Investigadora del I+D H2020 SMARTEES, sin compromiso de vinculación con la UDC hasta la fecha de finalización del proyecto. Líneas de investigación: Procesos formativos en el TSC, regulación del TSC, transición ecológica e innovación social.

- Dafne Calvo Miguel (DCM): Universidad de Valladolid; Grupos: RICCAP y Equipo de Trabajo de Mediaflows; Estudios: Doctora en Comunicación Digital; sin contrato tras la finalización de su Predoctoral de Investigadora en Formación; Líneas: Cartografía e indicadores de organizaciones, medios y prácticas digitales del TSC.

- Griselda Vilar Sastre (GVS): Universidad Jaime I de Castelló; Grupos: RICCAP; Estudios: Máster y Doctoranda en Hª, E. Contemporáneos y Com. Audiovisual; Contrato: FPU finalizado en diciembre 2020; Líneas: Cartografía e indicadores de medios del TSC; cine y vídeo participativo.

- Emiliano Treré (ET): Cardiff University, Grupos: aliado internacional RICCAP; Dataactivism & Big Data Sur Group, Senior Lecturer in Media Ecologies and Social Transformation. Líneas: Cartografía e indicadores de organizaciones y prácticas digitales del TSC. Vice-chair de la Sección "Communication and Democracy", ECREA. Premio Outstanding Book Award de la International Communication Association (ICA).

2. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS - EXPECTED RESULTS IMPACT

2.1. Descripción del impacto científico-técnico

El I+D plantea un conjunto de productos en sus 3 fases, todos con clara vocación **interdisciplinar** y de **internacionalización**: 9 Productos Finales (entre ellos, 2 Monografías en primeros puestos SPI), 20 artículos académicos, 15 presentaciones en Congresos, 10 capítulos de libro y otros resultados.

El principal resultado de la **Fase 1** es una **Monografía** académica sobre Metodologías para el diseño de indicadores sintéticos sobre sostenibilidad del TSC (P1) que deriva del diseño, ponderación y validación de los indicadores con 3 grupos de informantes y que aborda cuestiones de diseño metodológico. De la **Fase 2**, derivan 2 productos

científicos: Una actualización y mejora del **Censo** del TSC (P3) y una **Cartografía** con geolocalización, datos identificativos e infografías derivadas de la aplicación de los indicadores al censo (P4). Nos inspira el mapa desarrollado por COMandalucía, en nuestro caso no aplicado a la “rentabilidad social” sino a la sostenibilidad. Si bien ambos productos tienen un impacto socio-económico (ver 2.2), también suponen una contribución académica estratégica de cara a favorecer la investigación mediática comparada (Hepp y Couldry, 2009), en la línea de compendios previos basados en estudios de caso (Atton, 2015; Downing, 2010), pero no en métodos cartográficos (Crampton & Krygier, 2018). De la **Fase 3** derivan 2 productos académicos con implicaciones socio-económicas: tres **Jornadas de Difusión** de resultados del I+D dirigidas al TSC con expertos/as de distintas áreas (P8) y otra **Monografía de Resultados Finales** del proyecto (P9), en la que constarán el diseño metodológico y la exposición de resultados por CC.AA., tipo de medio, formato, etc.

El I+D se adscribe al **Reto 6** del Plan Estatal, aunque de forma subsidiaria puede contribuir al 7 “Economía, Sociedad y Cultura Digitales” o aportar a otras áreas (Reto 1 Salud o 5 Cambio Climático). En relación con estos y con los distintos indicadores de sostenibilidad, el I+D genera un conjunto de conocimientos científico-técnicos, entre los que destacamos: (1) Un **diagnóstico** de los grandes **problemas** de sostenibilidad del TSC orientado al hallazgo de **soluciones científicas** que ayudará a la comprensión y mejora de esta realidad mediático-social entendiendo que la sostenibilidad del TSC es el prerrequisito que asegura su función de servicio público. (2) Un **refuerzo de la misión social** del TSC, que implica, entre otros, una importante función informativa y **educativa**. Esta última función fortalecerá los vínculos entre medios y organizaciones de formación secundaria y superior, de cara a que jóvenes y ciudadanía adquieran competencias audiovisuales para su desarrollo personal, profesional, etc. y una adhesión a los valores por los que trabaja el TSC: la igualdad de género, la diversidad cultural, el respeto ambiental, la participación democrática, etc. (3) De cara al escenario de la **digitalización**, el I+D presta especial atención a prácticas innovadoras de participación ciudadana *online* en medios del TSC que llevan años inspirando cambios en los propios patrones de interacción que predominan en medios públicos y comerciales. En este sentido, las innovaciones tecnológicas favorecen nuevos modelos de organización y *newsmaking* (más descentralizados, horizontales o cooperativos), que pueden constituirse como futuros modelos de **negocio** y nuevo yacimiento periodístico y de generación de información veraz sobre las comunidades y grupos vulnerables o minoritarios a los que el sector da cobertura, facilitando el bienestar de la sociedad española en su conjunto. (4) El proyecto también favorece la estructura **ocupacional** mediante un análisis y mejora de las condiciones de **empleo y voluntariado**, poniendo el foco en los niveles de igualdad de género, la inserción profesional de jóvenes, o la gestión del flujo migratorio, la integración de sectores con problemas de discapacidad/disfuncionalidad. (5) El I+D tiene especial relevancia para afrontar el reto transversal de la lucha contra el **cambio climático**, la transición **energética** y la **salud** y bienestar de las poblaciones por cuanto muchos medios del TSC ya fomentan espacios de educación ambiental, seguridad alimentaria y actitudes de preservación y buenas prácticas ecológicas e incluye una dimensión para hacer frente al cambio climático (D5. Ecosocial).

Por último, el I+D tiene una alineación estratégica con la promoción del Plan Estatal de Investigación en su dimensión **internacional y europea** puesto que contempla, además del apoyo de Emiliano Treré para la difusión internacional (en ECREA, ICA e IAMCR, entre otras), divulgar sus resultados científicos en congresos internacionales y en forma de artículos en inglés de cara a fortalecer contactos con otros equipos de investigación, fomentar futuras colaboraciones internacionales, o incluso avanzar hacia futuros programas conjuntos de investigación para resolver el reto de la sostenibilidad del TSC, en especial en los países en los que este sector está menos consolidado (ver Apdo. 1.1.).

Plan de Difusión e Internacionalización: Para difundir los resultados del I+D, se plantean artículos, comunicaciones en congresos y reuniones con responsables científicos de iniciativas similares aprovechando la asistencia a seminarios y congresos especializados. En primer lugar, en las 3 fases del proyecto se prevé el diseño de 20 artículos, **14 en revistas JCR/Scopus** de alto impacto (5 de ellos en Q1) y **6 artículos** en revistas de otros índices (ESCI, DIALNET, FECYT, etc.) de interés por afinidad a la temática y difusión (RICD, REVESCO, Commons, JOACM, etc.). Respecto a los 14 de alto impacto, en la **Fase 1** se diseñarán **6 artículos** interdisciplinares sobre: (Artículo 1) Estado de la cuestión a partir de



la revisión documental; (A2) Estudios de caso (a partir de revisión documental, entrevistas y focus); (A3) Políticas y regulación en España en relación con la UE; (A4) Comparación de la regulación en las distintas CC.AA derivados de la revisión jurídica y el Panel de Expertos 2; (A5) Acceso y espacios de igualdad y género en los medios del TSC a partir del análisis de contenido de programas; (A6) Modelos de organización y comunicación interna y externa del TSC derivado de estudios de caso, entrevistas y Panel 4. En la **Fase 2** se publicarán **6 artículos** con resultados sobre: (A7) Perfiles del TSC en España (por CC.AA., formato, forma jurídica, etc.) a partir del censo de medios; (A8) Uso y potencialidades de TIC y cartografía para el estudio de la comunicación comunitaria. Y a partir de los resultados de encuesta y los estudios cualitativos previos: (A9) Resultados de la aplicación de indicadores de sostenibilidad económica; (A10) Resultados de la aplicación de indicadores de sostenibilidad ecosocial; (A11) Resultados de aplicación de los indicadores desagregados por CC.AA., formato, forma jurídica, etc.; (A12) Paridad, participación y presencia de la mujer en puestos de responsabilidad del TSC. En la **Fase 3** se diseñarán **2 artículos** (A13-14), ambos en inglés sobre resultados generales en relación con las 6 dimensiones de la sostenibilidad. Además de las **2 monografías** citadas (P1 y 9) publicadas en editoriales de los primeros puestos de SPI, se publicarán **10 capítulos de libro** primando las incluidas en el SPI y/o que puedan tener amplia difusión en el entorno de los medios.

Además, se pretende divulgar resultados en **10 congresos internacionales** -5 en España, 3 en la UE y 2 fuera de Europa- y **5 congresos nacionales**, privilegiando aquellos que publiquen **actas y capítulos** de libros para aumentar el impacto científico del I+D. Son importantes los congresos organizados por las grandes asociaciones internacionales de investigación de la comunicación como **IAMCR** e **ICA**, pues todas ellas cuentan con secciones especializadas en comunicación comunitaria dinamizadas por los principales especialistas en la materia. En Latinoamérica destacan los encuentros de **ALAIC**, CIESPAL o FLACSO. También hay congresos especializados como los de OURMedia, la Association of Alternative Newsmedia (AAN), o la Community Media Association (CMA). En Europa, se coordinarán esfuerzos con el Community Media Forum Europe (CMFE); el Euromedia, la asociación portuguesa SOPCOM; la Sección Communication & Democracy de **ECREA** y el grupo Data Justice Lab (ambos coordinados por Emiliano **Treré**), además de Data Activism (U. Amsterdam, financiado con una Starting Grant ERC y dirigido por S. Milan). En España se prevé participar en el congreso bianual de la Asociación Española de Investigación en Comunicación (**AE-IC**) y aprovechar los resultados para fortalecer su Grupo de Trabajo “Comunicación y Ciudadanía”, dirigido por el IP1 y al que están asociados varios miembros del I+D. Otros congresos son: el Move.net (coordinado por el **IP2**, US); Unión Latina de Economía Política (ULEPICC); Mediaflows en Valencia (UVA); o los de asociaciones como la Sociedad Española de Periodística (SEP). Asimismo, durante la 3 Fases del proyecto se organizarán encuentros no valorados en el presupuesto por estar financiados por **fondos propios** de universidades o asociaciones como los Departamentos de Comunicación de UC3M o US, o la Oficina de Cooperación Universitaria al Desarrollo de la UC3M y la US.

Datos de investigación: descripción, plan de gestión y datos FAIR/abiertos: Se generarán datos cualitativos y cuantitativos; públicos y privados; recogidos por dinámicas de grupo, entrevistas y encuestas. Respecto a éstas el Plan de Depósito Inicial contemplará la transferencia en plazo al CIS (ARCES). El proyecto creará un Plan de Gestión de Datos (**PGD**) al inicio (abierto y procesable) disponible junto a los conjuntos de datos en un repositorio de confianza. Una versión actualizada se presentará en la revisión intermedia y final. El DMP describirá y analizará detalladamente los datos de investigación usados y creados en el I+D y las decisiones técnicas para que sean **FAIR** (*Findable, Accessible, Interoperable* y *Reusable*), incluyendo la gestión de metadatos y vocabularios y aspectos legales/éticos de procedencia para su reutilización. Se publicarán de la manera más abierta posible en un repositorio confiable de la UC3M (UniOS) con repositorio de datos de investigación (eCienciaDatos-UC3M).

2.2. Impacto Social y Económico

En relación con el impacto social y económico, se han previsto **Productos específicos**, en particular 4: el **Informe 1**. Principios y recomendaciones para incidir en la legislación y políticas públicas que afectan al TSC (P2); el **Informe 2**. Evaluación de la sostenibilidad de los medios del TSC (P5), el **Informe 3**. Manual de Buenas Prácticas y Guía de Recursos (P6) y el Diseño de un **Curso Formativo** (P7) para ser replicado durante y una vez que

acabe el proyecto. Para dichos informes se recurrirá a editoriales (indexadas en SPI) que privilegien ediciones **online** y de acceso **abierto**, de cara a facilitar su divulgación en el propio sector de los medios comunitarios y sus organizaciones. Por otra parte, tanto los Paneles de Expertos como las finales **Jornadas de Difusión** de Resultados (P8) se conciben en abierto al TSC y a su entorno con objeto de contribuir a sus procesos de reflexividad y de transferir resultados derivados del juicio de expertos/as en distintas áreas.

Asimismo, el **censo** (P3) y la **cartografía/infografías** (P4) son importantes para el fortalecimiento del sector y se diseñan con *software* libre y sencillos mecanismos de automapeo -sobre todo en las variables nominales de identificación- de cara a que las cartografías permanezcan vivas una vez finalizado el proyecto. También el P4 y los distintos productos asociados al impacto académico y, sobre todo, socioeconómico tendrán un impacto directo sobre el campo, por: (i) su carácter **innovador**, (ii) su posibilidad de ser **replicados** en otros contextos: anglosajón, latinoamericano, etc.; (iii) su **acogida** por parte de las organizaciones que expresan su interés a través de **EPO** (Tabla 1) y su capacidad de generar redes e internacionalización -ej. con un futuro proyecto europeo-; (iv) su potencialidad para el diseño de **políticas** públicas; (v) y, en general, para el reconocimiento de las fortalezas y debilidades de cara a mejorar la **incidencia social** del TSC, entre las que se cuentan importantes aportes en clave de género, integración de personas con problemas de salud mental o algún tipo de disfuncionalidad psíquica y motora, o para la gestión de la diversidad cultural e integración de minorías étnicas y migrantes. En este sentido, y en relación con los Retos del Plan de Investigación, ya se ha destacado la importante potencialidad del I+D para aumentar para la **competitividad** del sector y, sobre todo, para la creación de **empleo** de tipo juvenil, para minorías o para perfiles de trabajo y educación social y apertura de nuevos espacios profesionales en el campo del periodismo.

Plan de Comunicación: Se diseñará al inicio para la difusión general del I+D por el IP2 (más de 14 años de experiencia en gabinetes de comunicación). También se grabarán todas las Jornadas de Difusión para divulgarlas en abierto en plataformas de **vídeo** (*Youtube, Vimeo*). El proyecto seguirá vinculado en la **web de RICCAP** una vez finalizado para seguir divulgando sus resultados, crear nuevas sinergias o fortalecer las ya existentes.

Datos de investigación: Todas las publicaciones serán depositadas en el repositorio UC3M (e-Archivo) y los datos estarán en abierto y vinculados con DOI.

3. CAPACIDAD FORMATIVA - TRAINING CAPACITY

El I+D solicita un “contrato predoctoral” para que un doctorando/a con el perfil de graduado en Comunicación (Periodismo o Comunicación Audiovisual) desarrolle su tesis en el marco del **Programa de Doctorado en Investigación en Medios de Comunicación** de la UC3M. En un balance realizado de cara a su reciente Acreditación (25/9/19), el Programa cuenta con 53 tesis defendidas (18 con mención de calidad) y apuesta por: tesis con dedicación a tiempo completo y competitivas en becas de excelencia (FPU, FPI, ITN, etc.); defendidas en un plazo razonable; y que den lugar a publicaciones de alto nivel en JCR/Scopus. El programa nació para dar respuesta a las nuevas necesidades teóricas y metodológicas en el campo de la comunicación y su Plan de Estudios persigue que se adquieran competencias investigadoras, formativas y profesionales con un completo programa de cursos, seminarios y capacitaciones, también en algunos *software* que se emplearán en este I+D (*Atlas.ti* y *SPSS*). El periodo de formación culmina con una tesis doctoral que debe circunscribirse a alguna de sus áreas de estudio, destacando “medios de comunicación y sociedad”, que incluye en su descriptor la comunicación ciudadana y la participación digital en medios. El IP1 y Guadalupe Aguado generarán sinergias entre el I+D y el Programa de Doctorado y fortalecerán una línea propia de investigación en el TSC. El investigador/a predoctoral se integrará en el departamento, se fortalecerá con la experiencia investigadora de sus tutores y adquirirá competencias en técnicas cuanti y cualitativas. De cara a optar a la mención internacional, se prevé **una Estancia** en las universidades señaladas en el punto 1.1., la Cátedra UNESCO o en Bruselas con el CMFE. En el presupuesto se destinan partidas específicas para la estancia, así como para su inscripción en **cursos** de especialización sobre perfeccionamiento de indicadores y metodologías.

Como se indica en el Apartado 1.4, la UC3M cuenta con buena parte de la infraestructura que apoyará al proyecto y aprovechará el contratado/a (aulas especializadas, suscripción a programas como *SPSS*). El antiguo Dpto. de Periodismo y CAu, desde 2020



Dpto. de Comunicación (*Communication&Media Studies*), cuenta con una plantilla amplia de profesorado con el que podrá establecer sinergias y aprendizajes. También con **Grupos de Investigación** consolidados (PASEET y TECMERIN) o emergentes (Diversidad Audiovisual) que dan soporte al Doctorado. Son ya más de 10 los I+D financiados en convocatorias nacionales (CSO2010-15575/COM, CSO2014-52354-R, etc.) o europeas como Jean Monnet (587167-EPP-1-2017-1-ES-EPPJMO). El Programa de Doctorado cuenta con guía de buenas prácticas para la dirección de tesis y protocolos sobre tutorización, internacionalización y seguimiento. Junto al alto grado de cualificación del profesorado, cuenta con una decena de **alumnos becados** (FPU, CAM, PIF...) y altas tasas de **satisfacción** entre estudiantes y egresados certificada por encuestas periódicas.

En cuanto a las **Tesis**, el Equipo tiene en total 10 tesis leídas y 17 en curso, de las cuales **8 tesis leídas y 14 en curso están estrechamente relacionadas al objeto de estudio del I+D**. El **IP1** tiene 2 leídas (M^a Aizpuru: "El audiovisual como herramienta de cambio social para jóvenes en situación de exclusión en Guatemala". UCM. 16/12/2015. Cum Laude; y M. Martínez. "Evolución de la participación de los oyentes en la programación de radio. El caso de Radio Nacional España. 2004-2014". UC3M. 30/01/2017. Cum Laude) y 5 en curso (G.Vilar (equipo de trabajo): "El videoactivismo documental y los procesos de participación audiovisual en España"; D. Muñoz "La construcción de la identidad audiovisual a través del velo"; C.Kahn "Comunicación participativa y movimientos sociales: Aportes a la construcción de paz y desarrollo"; J. Liu "Representación mediática de las tecnologías educativas: Un estudio comparado sobre los MOOC" y D. Cáceres "Tendencias de la comunicación en el Tercer Sector, el caso de Médicos Sin Fronteras") y el **IP2** tiene 1 en curso (Sandra Arencón: "Tendencias democráticas en España. Una aproximación feminista a procesos políticos contemporáneos"). Tesis del resto del equipo: **G. Aguado**: 2 leídas (D. Dourado "Los modelos de negocio de las agencias creativas digitales de Brasil y España"; I. Bernaola "La agenda building antes y después de la crisis de 2008") y 3 en curso (H.L. Rodríguez "Yield/Revenue Management como estrategia para el cobro por contenidos en los periódicos digitales"; F. Gao "Comunicación intercultural de España a través de la red social Sina Weibo"; A. Santos: "Estrategias digitales de comunicación corporativa medioambiental de las PYME en España"). **L. Benítez** 3 leídas (M. Muñoz "La representación del orden en un acontecimiento mediático de catástrofe"; A. Muñoz "Análisis de la recepción de contenidos multimedia en Internet en audiencias nativas e inmigrantes digitales de Andalucía"; I. Fernández. "Alfabetización digital y mediática: la construcción de textos y la gestión de la información en la Andalucía del s. XXI" y 5 en curso (M.P. Gutiérrez "Influencia de la comunicación audiovisual y la recomendación entre iguales en la elección del destino turístico; C. de Marco "La comunicación móvil en las migraciones: un estudio de caso en jóvenes de procedencia africana"; S. Arencón "Tendencias democráticas en España. Una aproximación feminista a procesos políticos contemporáneos"; V. Novoa "La comunicación de las asociaciones del medio rural andaluz en el desarrollo local"; M. Hernández "Memes en el discurso de los feminismos: referentes, voces y participación". **L. Bergés** 2 leídas (V.Kunmi "Big Data's influences on voting and other democratic processes in western democracies; y M. Soria "Anàlisi de la necessitat de creació d'unitats de cultura científica a les universitats"). **D. Martín** 2 en curso (L.Real "La Función Social de la Radio Universitaria" y J.A.Montesinos. "La Cultura Audiovisual en Berlanga". **D. Montero** 1 leída (L.A.Noval "Conceptualización de un sistema de producción comunicativa desde un enfoque participativo en la radio cubana").

Por otra parte, el equipo y la **RICCAP** facilitarán a la persona contratada un conocimiento profundo del TSC a través de su experiencia e investigaciones previas; la participación en reuniones y actividades de RICCAP; y las organizadas con las redes y medios del TSC. Dentro de estas figuran cursos y seminarios complementarios tales como los Encuentros Anuales de RICCAP, las asambleas anuales de ARU y ReMC o encuentros académicos como el anual Move.net (promovido por el IP2) o profesionales como "Mujeres Radiantes", sobre acceso y contenidos de género y diversidad en el ámbito del TSC.